

AZ AJBH hulladékokkal kapcsolatos gyakorlata

Bándi Gyula

2017. Szeptember 28.

Gyula

AJBH elmúlt két éves gyakorlata

Az elmúlt két évben több hulladékkal kapcsolatos panaszt is vizsgál a Hivatal. Ezek nagy része (körülbelül 70 százalék) magánszemély panaszostól érkezett, de akadt civil szervezet (Levegő Munkacsoport) illetve jogi személy által beadott panasz, továbbá folyamatban van egy hivatalbóli eljárás (üveghulladék) is.

A magánszemélyektől érkező panaszokkal kapcsolatban elmondható, hogy jó részt azonos problémákat nevesítenek.

- nem lehet kisebb tároló/gyűjtő edényt használni (általában a 60 literes iránt merült fel igény)
- választható ugyan kisebb gyűjtőedény, de nagyon szigorú keretek közé van szorítva
- műanyag zsák kötelező használata hulladék gyűjtésére a korábbi tároló edény helyett
- nincs lehetőség a szolgáltatás szüneteltetésére

Felmerült még továbbá az avar és a zöldhulladék égetésének kérdésköre is (Levegő Munkacsoport beadványa), illetve a hulladék elszállítás elégtelen volta a közúthálózat hiányai miatt (magánszemély panaszosok).

A Hivatal nagy gondot fordít az utókövetésre és a monitoring-ra minden ügy kapcsán. Ebből következik, hogy addig nem tekintünk egy ügyet lezártnak, amíg a jelentésben foglalt problémákat nem orvosolja a felhívott szerv. (3 lezárt ügy a 15-ből)

AJB-1982/2016.

Panasszal érintett problémák:

- Csapod község képviselő testülete nem hozott új önkormányzati rendeletet a Ht. hatályba lépését követően
- nem lehet 60 literes hulladéktároló edényt használni, csak 110 literest, ez alapján számláz a panaszosoknak a közszolgáltató

A jelentés megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási feladatok ellátására létrehozott önkormányzati társulás esetében a megkötött társulási megállapodás a képviselő-testület rendeletalkotási hatáskörét nem korlátozhatja, illetve a társulási megállapodásban megállapított kikötés nem lehet ellentétes a jogszabályok rendelkezéseivel.

Az OBH 4289/2006. számon készült ombudsmani jelentés szerint a hulladékdíj megállapítása az AB határozatok, illetve a vonatkozó jogszabályok értelmében csak akkor felel meg teljes egészében a szolgáltatás-ellenszolgáltatás arányossága egyenértékűségének, ha valóban teljes mértékben az elszállított mennyiséghez igazodik (közelít).

AJB-1979/2016:

Panasszal érintett probléma:

- A panaszos azért fordult ismételten az alapvető jogok biztosához, mert annak ellenére, hogy egyedül él és csak kevés hulladék keletkezik, a hulladékok gyűjtésére igénybe vehető legkisebb 110 literes gyűjtőedény hetente egy alkalommal való elszállításáért kell fizetnie a hulladékszállítási díjat, amit aránytalannak érez.
- A korábbi, AJB-4763/2013. számú jelentést követően az önkormányzat képviselő-testülete új rendeletet fogadott el a hulladékgazdálkodás rendjének helyi szabályozásáról, a jelentésben megállapított visszásságokat azonban az új szabályozás nem orvosolta, ezért indokolt volt a hatályos önkormányzati rendelet vizsgálata.
- vizsgálatot a Hivatal kiterjesztette a szünetelés kérdésének vizsgálatára is

Az önkormányzati rendelet nem tartalmazza a jogszabályoknak megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ingatlanhasználó kérésére történő szüneteltetésének eseteire vonatkozó szabályozást, amely ugyancsak sérti a szolgáltatás-ellenszolgáltatás arányossága követelményét és a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével összefüggő visszásságot okoz.

AJB-833/2016.

Panasszal érintett probléma:

- Gelsesziget képviselő-testülete a hulladékgyűjtési díjat 2012 decemberében a korábbi kétszeresére emelte.
- Azt is kifogásolták, hogy az egyetlen választható hulladékgyűjtő-edény méret a 120 literes, az önkormányzat szabályozása nem teszi lehetővé, hogy a hulladék mennyiségéhez igazodóan az ingatlanhasználók ennél kisebb méretű hulladékgyűjtő edényt választhassanak, ezzel is aránytalan díj megfizetésére kötelezve panaszosokat.
- Vizsgálatát az ombudsman hivatalból kiterjesztette az önkormányzati rendeletnek a használaton kívüli, lakatlan ingatlanok tekintetében a hulladékszállítási közszolgáltatás szüneteltetése lehetőségére szabályozására is.
- 120 literes gyűjtőedénynél kisebb edényt nem biztosít a kevesebb hulladék elszállítását igénylő lakosok számára, és ezáltal számukra nem biztosítja az arányos díjfizetés lehetőségét, a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével összefüggő visszásságot okoz.

AJB-752/2016. (előzmény: AJB-397/2016.)

Panasz elutasítása (Több panasz volt.)

Nem vet fel alapjogi aggályokat, hogy Lovasberény önkormányzati rendelete csak maximum 2 főre engedi a 80 literes gyűjtőedényt.

AJB-2207/2017. (előzmény: AJB-695/2016.)

Panasszal érintett probléma:

- A Levegő Munkacsoport (LMCS) azért fordult panasszal az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához, mert álláspontja szerint azzal, hogy az önkormányzati rendeletek lehetővé teszik a kerti hulladék, az avar égetéssel való ártalmatlanítását, a levegő védelméről szóló Korm. rendeletben meghatározott környezetvédelmi előírásoknál kevésbé korlátozó környezetvédelmi előírásokat határoznak meg, a környezetvédelmi törvény rendelkezésébe ütköznek és alaptörvény-ellenesek. Emiatt az LMCS azt kérte, hogy az önkormányzati rendeletek Alaptörvénnyel való összhangja vizsgálata iránt az alapvető jogok biztosa forduljon indítvánnyal az Alkotmánybírósághoz.
- A Htv. szabályai alapján nem lehetne arra a következtetésre jutni, hogy a zöldhulladékokkal kapcsolatosan a komposztáláson, illetve ennek hiányában a közszolgáltatás jogszabályok szerinti igénybevételén kívül az ingatlanhasználókat a települési önkormányzat rendelete is feljogosíthatja – az általános tilalom alól kivétel feltételeit megállapítva – a zöldhulladékok égetéssel való ártalmatlanítására.

- A Kvt. 48. § (4) bekezdés b) pontja ugyan levegővédelmi szempontból állapítja meg a települési önkormányzat képviselő-testületének az avar és a kerti hulladék égetésére vonatkozó önkormányzati rendeleti jogalkotási hatáskörét,
- Megállapítottuk, hogy a Kvt., az Lr. és a BMr.fenti rendelkezései sértik a Kvt. és a Htv. komplementer összhangjának követelményét, és a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével, továbbá a testi és lelki egészséghez és az egészséges környezethez való joggal összefüggő visszásságot okoznak.
- Megállapítjuk, hogy a Kormánynak szóló, a Htv. 88. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti felhatalmazáson alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásából adódó jogi szabályozás hiánya aggályos a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelménye, valamint az egészséges környezethez való jog érvényesülése szempontjából.
- Az alapvető jogok biztosa felkérte a földművelésügyi minisztert, valamint a belügyminisztert arra, hogy a jelentésben megállapított, a jogi szabályozással összefüggő visszásságokat megfelelő jogalkotás kezdeményezésével orvosolják.

AJB-2185/2017.(Előzmény: AJB-383/2016. közös jelentés)

- A panasszal érintett probléma:
- a korábbi hulladék tároló/gyűjtőedények helyett műanyag zsákban gyűjthető a hulladék
- a zsák megsérülése esetén a hulladék el nem szállítása (Pl. állatok általi kiszakítás)

Megállapítottuk, hogy Sáránd és Bagamér Ör-jei. elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó, a Htv. és a Hvhr. szabályozásával ellentétes rendelkezései a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével, valamint az egészséges környezethez való alapvető joggal összefüggő visszásságot okoznak.

AJB-2165/2017. (Előzmény: AJB-5702/2014. közös jelentés)

- A panasszal érintett probléma:
- A panaszos azért fordult az alapvető jogok biztosához, mert lakóhelyükön, Pécsett a Darázs-dűlő közút állapota nem teszi lehetővé azt, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást zavartalanul vegyék igénybe. Emiatt korábban a polgármesterhez is fordultak. A Darázs-dűlő kb. 1,2 km hosszú, azonban a legsűrűbben lakott 700 méteres szakaszon nincsen szilárd útburkolat. Emiatt a tömörítő felépítményes jármű nem tud az utcába behajtani, ezért az ingatlanhasználók a szelektív hulladékot csak a Közszolgáltató által kihelyezett, az utcájuktól mintegy 1,7 km távolságra lévő szelektív konténerbe helyezhetik el, illetve azt hulladékgyűjtő udvarba, hulladékgyűjtő pontra szállíthatják. 2014 telén az út állapota és az időjárási viszonyok miatt a vegyes háztartási hulladék elszállítása is szünetelt, mert a Közszolgáltató nem tudott az utcába behajtani.
- A biztos és helyettese megállapították azt is, hogy a települési önkormányzat úgy gondoskodik a jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően és tartósan az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer helyi feltételeinek megszervezéséről, ha a helyi közút tulajdonosaként – a közút használatában érdekelt személyekkel együttműködés lehetőségét felmérve, és velük lehetőség szerint együttműködve – gondoskodik a Darázs-dűlő szilárd burkolattal való ellátásáról, hogy a házhoz menő hulladékgyűjtés a jogszabály szerint elkülönítetten gyűjtendő hulladékok tekintetében tartósan és folyamatosan biztosítható legyen.
- A biztos felkérte a közszolgáltatót arra, hogy a jövőben a közszolgáltatást az elkülönítetten gyűjtött hulladékok tekintetében is a jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a legjobb környezetvédelmi megoldások alkalmazásával, ideiglenesen – az út szilárd burkolattal való ellátásáig – a szelektív hulladék gyűjtésére szolgáló konténernek az érintett ingatlanokhoz legközelebbi és a gyűjtésre leginkább alkalmas közlekedési csomópont melletti elhelyezésével biztosítsa.

AJB-815/2017, -816/2017,-752/2017 (összevont közös jelentés, aláírása folyamatban)

- Egy Bp. környéki önkormányzati társulás és egy állampolgár amiatt nyújtottak be panaszt, mert a Társulást a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének 2013-tól megváltozott jogszabályi feltételei - a 2012. áprilisi árszínvonalon tartott közszolgáltatási díj, illetve a közszolgáltatási díjról szóló jogszabály megalkotásának elmaradása, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz kapcsolódóan kötelező és a korábbiakhoz képest jelentősen megnövekedett járulékterhek - ellehetlenítik a közszolgáltatás fenntartható végzésének lehetőségét, és a vállalkozást magát is – a rendes, előre kalkulálható piaci kockázati tényezőkön kívül eső okból – a jogszabályok időközben bekövetkezett változásai, továbbá a jogi szabályozás hiánya miatt a gazdasági ellehetlenülés veszélye felé sodorták. E panaszok szerint a megnövekedett adó- illetve járulékterhek mellett a közszolgáltatási díjra vonatkozóan a jogi szabályozás hiánya a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményét, valamint az egészséges környezethez való jogot és a szabad vállalkozáshoz való jogot sérti.
- Közben megjelent az a probléma is, hogy egy panaszos kérelmére a fogyasztóvédelmi hatóság jogerős határozatában megállapította a jogsértést, valamint a Közszolgáltatót kötelezte a díjtételek közötti különbözet panaszos részére való visszafizetésére. A szolgáltató szerint a díjkülönbözetet nem csak a konkrét egyedi esetben, hanem valamennyi ingatlanhasználó számára vissza kellene térítenie, és ilyen fizetési kötelezettségnek a gazdasági helyzete miatt nem lenne képes anélkül eleget tenni, hogy ez a működését ne veszélyeztetné, vagy ellehetlenítené el

- A korábbi törvény szerint megalkotott, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló jogszabály ugyan még hatályos, azonban szabályozása több ponton a Ht.-vel ellentétes, illetve számos, a Ht.-ben már szabályozott, felesleges rendelkezést is tartalmaz, amely aggályos a jogbiztonság szempontjából.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályainak, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj szerkezetére vonatkozó szabályozás megalkotására szóló felhatalmazás alapján a jogszabály megalkotásának elmulasztása aggályos a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelménye szempontjából.
- A vizsgálat feltárta továbbá, hogy a Ht. 2013. január 1-i hatálybalépése óta összesen 25 alkalommal módosult, amely átlagosan a jogszabályi környezet két havonkénti változási gyakoriságát jelzi, így a szabályozási környezet kiszámíthatatlansága is aggályos lehet a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével összefüggésben.

- Megállapítottuk, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltatás díjról, a díjalkalmazási feltételekről, a díjmegfizetés rendjének szabályáról szóló miniszteri rendelet hiánya aggályos a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelménye, a tisztességes piaci verseny feltételeinek biztosításával összefüggő alkotmányos kötelezettség, valamint a hulladékgyűjtési közszolgáltatás sajátossága alapján az egészséges környezethez való alapvető jog szempontjából.
- Megállapítottuk, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság azzal, hogy határozatában jogkövetkezményként olyan kötelezést állapított meg, amelyre nem jogosult, a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével összefüggő visszásságot okozott.

Üveghulladék

- Álláspontunk szerint az üveg anyagáram tekintetében ugyanakkor a Kdtv. és a Ht. közszolgáltatásra vonatkozó szabályozásának koherenciája hiányzik, ezért megfelelő jogalkotással szükséges azt megteremteni egyfelől az üveg csomagolóanyag termékcsoporthoz termék betét- és letétdíj visszavételének szélesebb körű, részletesebb és hatékonyabb szabályozásával, másfelől az üveg csomagolási hulladék tekintetében pedig a szükséges, a közszolgáltatásra vonatkozó megfelelő szabályozás megalkotásával, és a közszolgáltatáson kívüli, komplementer megoldások kiszélesítésével.
- Álláspontunk szerint a CsKr.500 m² feletti üzlethelyiséggel rendelkező forgalmazóknak a csomagolóanyagok visszavételére, valamint a csomagolási hulladék átvételére vonatkozó általános kötelezettségének változatlan fenntartása mellett elégséges csak az üveg csomagolási hulladékokra vonatkozó átvételi kötelezettség szabályozása a 300 m²-nél nagyobb alapterületű üzletek esetében, így az FM-Tervezetben szereplő rendelkezést tartjuk megfelelőnek. Megfontolásra javasoljuk ugyanakkor erre az esetre a rendelkezés 300 m²-nél kisebb alapterületű üzletekre való kiterjesztését is annak érdekében, hogy az üveg csomagolási hulladékok elkülönített gyűjtésének ez a módja a kisebb településeken is biztosított legyen.
- Egyidejűleg javasoljuk, hogy a jogalkotó vegye fontolóra a csomagolási üveghulladékoknak a közszolgáltatás keretében megvalósuló elkülönített gyűjtését ösztönző és kötelezően előíró szabályozás megteremtését (a házhoz menő hulladékszállítás és/vagy állandó hulladékgyűjtő pontok kijelölésével).

AJB-889/2017. számú ügy

- A panaszbeadvány szerint az Órhalmi Szent István Király Római Katolikus Templom tetőfelújítása során a tető bontásából származó, több teherautónyi veszélyes bontási hulladékot (azbeszt tartalmú tetőfedő palát) a falu melletti magánterületen deponálták, majd építési törmelékkel fedték be.
- Megállapítottuk, hogy a testi és lelki egészséghez, valamint az egészséges környezethez való joggal kapcsolatos jövőbeni, a tényálláshoz hasonló visszásságra okot adó helyzet ismételt kialakulásának megelőzése érdekében szükséges az állam, és a Miniszter munkavédelemmel összefüggő tájékoztatási kötelezettségéből fakadó feladatainak kifejezetten az azbesztcement pala bontására vonatkozó speciális végrehajtása és az érintett széles társadalmi csoportot megjelenítő alanyi kör a hatályos jogi szabályozáson alapuló hatékony tájékoztatása.

- Álláspontunk szerint – kiemelten az azbesztet tartalmazó építőanyagokra és szigetelőanyagokra vonatkozólag – a bontási tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok esetén olyan jogi szabályozás megalkotása indokolt és szükséges, amely érvényesíti a megelőzés elvét, és a bontás megkezdésének feltételeként hatósági engedély megszerzését írja elő, valamint az építési hatósági eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként való bevonását annak érdekében, hogy a bontás során keletkező veszélyes hulladékok szakszerű kezelésével kapcsolatosan az emberi egészség és a környezeti elemek védelme érdekében a bontási engedélyben a tevékenység feltételeit az egyedi ügy sajátosságaira figyelemmel a hatóság megfelelően megállapíthassa.
- Megállapítottuk, hogy a veszélyes hulladékok keletkezésével járó bontási tevékenység tekintetében a jogi szabályozás fentiek szerinti hiánya a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével, a testi és lelki egészséggel és az egészséges környezethez való joggal összefüggő visszásságot okoz.
- Megállapítottuk, hogy a Kormányhivatal és a Járási Hivatal a hatásköre szerinti intézkedések megtételével az illegális hulladéklerakás megtiltásával a panasz alapján felmerülő, az egészséges környezethez való joggal összefüggő visszásság gyanújára okot adó körülményeket megfelelően megszüntette.

AJB-1423/2017. sz. ügy

- Szentendrei panaszos beadványa szerint lakóhelyén, a társasházukkal szemben elhelyezett hulladéktároló edényeket csak hetente egy alkalommal ürítik, ezért azok a hét közepére megtelnek. A keletkező többlethulladékot hulladékgyűjtő zacskóban a hulladéktároló edények környezetében helyezik el, amely veszélyes a környezetre és az egészségre is. Sérelmezte, hogy a közszolgáltatóhoz ezzel kapcsolatosan két ízben is benyújtott panaszára (az érkeztetés visszaigazolásán túl) nem kapott választ.
- Jelentés megállapításai:
- elutasítás hatáskör hiányában (A Htv. 83. § (1) bekezdése értelmében a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő értesítési, tájékoztatási, szolgáltatásnyújtási kötelezettségére vonatkozó rendelkezések természetes személy ingatlanhasználókkal, társasházakkal, illetve lakásszövetkezetekkel szembeni megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el.)
- Ugyanakkor: aA panasszal kapcsolatos ombudsmani hatáskör vizsgálata során észleltük, hogy az Ör. 15. § (7) bekezdése ellentétes a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdésével, ezért az Ajbt. 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti jogkörben jogalkotási javaslatban felhívtuk Szentendre Város Önkormányzatának polgármesterét a jogellenes rendelkezés jogszabályoknak megfelelő módosítására. (Az EüM rendelet szerint a nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetve szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani. Szemben az Ör.-ben szabályozott eggyel.)

AJB-5288/2017. sz. ügy

- A beadványozó szerint községükben 2017 augusztusáig nem érkeztek meg a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től (NKHV Zrt.) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjról szóló számlák. Kifejezték a késedelmesen, egy összegben érkező számla alapján a családokat aránytalanul megterhelő, nagy összegű fizetési kötelezettség miatti aggodalmukat, azonban a panaszukra az NKHV Zrt.-től nem érkezett válasz.
- Jelentés megállapításai:
- elutasítás hatáskör hiányában (Htv. 83. § (1) bekezdése szerint a Koordináló szerv által az elszámolással, számlázással, díjfizetéssel kapcsolatban, illetve a díjhátralék esedékességét követően megtett intézkedésekre, valamint a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő értesítési, tájékoztatási, szolgáltatásnyújtási kötelezettségére vonatkozó rendelkezések természetes személy ingatlanhasználókkal, társasházakkal, illetve lakásszövetkezetekkel szembeni megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. Áttétel Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához.)
- Javasoltuk a beadványozónak, hogy amennyiben a számlák megérkeznek, kérelmezzék az NKHV Zrt.-től a részletfizetés lehetőségét.

AJB-3868/2017. sz. ügy

- Beadványozó szerint Balatonfüred térségében (nem megoldott a használt, elkülönítve gyűjtött veszélyes sütőolaj-hulladék átvétele sem a hulladékgyűjtő szigeteken, sem a benzinkútnál (2 társaság esetén) sem pedig a kertészetben (a Nagykovácsi példa alapján). A lakosság gyakorlatában emiatt nem kizárt a használt, hulladékká vált sütőolajok „trükkös”, környezőtisztító kezelése sem.
- Jelentés megállapításai:
- Tájékoztattuk a beadványozót, hogy a térségben a közelében hol lehet leadni a használt sütőolaj-hulladékot.
- Tájékoztattuk továbbá, hogy beadványa alapján egyes jogszabályi hiányosságokkal összefüggően a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményével, valamint az egészséges környezethez való joggal összefüggő visszásság gyanúja alapján vizsgálatot indítottunk és megkerestük a környezetvédelemért felelős földművelésügyi minisztériumot, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot. Álláspontunk szerint a Ht. 59. § (2) bekezdéssel összefüggésben szükséges és indokolt olyan, a gyűjtők, kereskedők, hulladékkezelők esetleges bejelentési kötelezettségén alapuló, illetve a hulladékgazdálkodás állami és önkormányzati feladatához kapcsolódó, a lakosság részére szóló hatékony tájékoztatásra vonatkozó jogi szabályozás megalkotása, amely biztosítja, hogy a hulladéktermelők a háztartásban képződő veszélyes hulladékok gyűjtő, kereskedő illetve hulladékkezelő részére való, lakóhelyüktől elérhető távolságra való átadásának lehetőségéről tudomást szerezhessenek, a közelség elvének is megfelelően azt megismerhessék.

AJB-4941/2017. sz. ügy

- A kerti hulladék (zöld hulladék) égetésének engedélyezése, lehetőségének kiszélesítése károsítja a levegőkörnyezetet és veszélyezteti a közeli lakosság egészségét is.
- Jelentés megállapításai:
- Tájékoztatás arról, hogy korábban az avar és a kerti zöldhulladék égetését lehetővé tevő jogszabályi rendelkezésekkel kapcsolatosan AJB-695/2016. számú, az alapvető jogok biztosával közös jelentést adtunk ki, amelynek utóvizsgálata jelenleg folyamatban van. Az utóvizsgálat során az alapvető jogok biztosa jelentésében tett ajánlásainak „sorsát” vizsgáljuk, vagyis azt, hogy például egy jogalkotási javaslatnak a jogalkotó megfelelően eleget tett-e, vagy véleményeltérés miatt vitatja a biztos ajánlásának szükségességét.
- Ezért a panaszban foglaltakat a mellékelten megküldött jelentés utóvizsgálata során vesszük figyelembe, a beadvány alapján ezért külön vizsgálat indítását nem láttuk indokoltnak.
- (A korábbi jelentés alapján az alapvető jogok biztosával kiadott közös jelentésben a probléma orvoslását a központi jogszabályok: a Kvt. és Lr. módosításával, valamint a Htv. 88. § (1) bekezdés 28. pontjában foglalt felhatalmazásnak megfelelő, a biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységek, valamint a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól, valamint a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló jogszabály megalkotásával láttuk megnyugtatóan orvosolhatónak.)

Köszönöm a megtisztelő figyelmet!